



Nr.

40881

din

02.12.2025.

CĂTRE

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR BUCUREȘTI

Str. Stavropoleos, Nr. 6, Sector 3, Cod Poștal 030084

Spre știință: S.C. ASIX SECURITY SRL S.R.L.,

cu sediul social în loc. Deva, Str. Santhulman nr 65B, jud. Hunedoara, reprezentată legal prin Dochia Mihaiela, în calitate de Administrator și convențional de Oprisan, Cercel și Asociații SPARL prin av. Cercel Georgiana, în calitate de **contestator**.

Subscrisa **SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ARAD**, reprezentată legal prin Manager ec. Florina Ionescu, în calitate de Autoritate Contractantă, în temeiul prevederilor art.18, alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm prezentul

PUNCT DE VEDERE

Referitor la Contestația înregistrată la SCJU Arad sub **nr. 40254 din 05.12.2025**, formulată de către **S.C. ASIX SECURITY SRL** depusă la procedura de Negociere Fara Publicarea Prealabila a unui Anunt în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „**Servicii de paza privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor, și protecție a persoanelor**”, demarată prin Invitația nr 39435/28.11.2025 transmisă operatorilor interesați dar publicată și pe site-ul SCJU Arad,

prin care solicităm **C.N.S.C.** ca, prin decizia adoptată, pe baza celor expuse în cele ce urmează, să dispună:

- respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată;
- respingerea obiecțiunilor formulate de către **S.C. ASIX SECURITY SRL** privind valoarea estimată a procedurii, ca nefondate;
- menținerea neafectată a documentației de atribuire publicată prin Invitația nr 39435/28.11.2025, Caietul de sarcini nr 39324/27.11.2025, și a Fișei de Date nr 39432 din 28.11.2025, din următoarele
- respingerea solicitării de suspendare a procedurii
- respingerea obligării Autorității Contractante de anulare a procedurii și reluarea ei
- respingerea obligației la plata cheltuielilor de judecată generate de demersul juridic al **S.C. ASIX SECURITY SRL**

CONSIDERENTE:

Prin Invitația nr 39435/28.11.2025, transmisă operatorilor interesați dar publicată și pe site-ul SCJU Arad a fost demarată procedura privind atribuirea acordului-cadru având ca obiect „**Servicii de paza privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor, și protecție a persoanelor**”

I. Obiectul punctului de vedere

Prin prezenta, autoritatea contractantă formulează punctul de vedere asupra contestației depuse de **Axis Security SRL**, prin care se solicită anularea procedurii pe motiv că valoarea estimată nu ar acoperi costurile salariale minime și că ar fi obligatorie ajustarea prețului.



Solicităm **respingerea contestației ca nefondată.**

II. Cu privire la acuzația privind nerespectarea legislației salariale

Contestatorul afirmă că valoarea estimată nu ar acoperi „costul minim legal” al unui post de pază și prezintă un tabel propriu de calcul (pag. 3–4 ale contestației)

1. Autoritatea contractantă nu stabilește salarii, ci o valoare estimată orientativă raportat la costuri implicate cu prestarea serviciilor ce fac obiectul procedurii/viitorului contract

Valoarea estimată nu reprezintă un tarif minimal obligatoriu și nu are rolul de a acoperi structura de cost a tuturor operatorilor. Conform art. 9–12 din HG nr. 395/2016, determinarea valorii estimate este **atribuția exclusivă a autorității contractante**, fundamentată pe:

- analize de piață,
- date istorice,
- necesitățile proprii,
- dispoziții legale aplicabile,
- limitele bugetare aprobate.

Faptul că un operator economic declară un cost superior **nu poate obliga autoritatea să modifice valoarea estimată** și nici nu face documentația nelegală.

2. Respectarea legislației muncii este respectată la data stabilirii valorii estimate

Conform art. 137 alin. (2) lit. d) din HG nr. 395/2016, respectarea legislației salariale este o **condiție de acceptabilitate a ofertei**, verificată în etapa de evaluare. Autoritatea contractantă a inițiat procedura de negociere având în vedere dispozițiile legale incidente însă nu s-a preocupat să adapteze valoarea estimată la costurile interne ale unui anumit ofertant, așa cum intuim din acțiunea depusă că și-ar dori contestatorul.

3. Calculele prezentate de contestator sunt subiective

Modelul de calcul prezentat în contestație reflectă **opțiunile comerciale și structura internă** a contestatorului, nu o incapacitate de a da curs unei obligații legale în materia salarizării cu încadrarea ofertei în valoarea estimată comunicată.

III. Cu privire la pretinsa obligație de ajustare a prețului

Contestatorul susține că autoritatea ar fi obligată să prevadă ajustarea prețului prin raportare la costurile forței de muncă (pag. 5). Această afirmație este eronată, **obligația legală de ajustare se aplică doar contractelor cu durată mai mare de 24 de luni**

Conform legislației aplicabile (inclusiv OUG nr. 47/2022 și reglementările subsecvente), introducerea clauzei de ajustare a prețului este obligatorie numai pentru contractele cu o durată mai mare de 24 de luni.

Contractul aferent procedurii contestate **nu depășește durata de 24 de luni**, motiv pentru care:

- nu există obligația legală de ajustare automată;
- autoritatea are libertatea de a decide dacă introduce sau nu ajustarea;



- neprevăderea ajustării nu constituie nelegalitate.

Prin urmare, argumentul contestatorului privind obligativitatea ajustării este **lipsit de temei legal**.

IV. Cu privire la susținerea contestatorului privind nelegalitatea documentației

Afirmația contestatorului potrivit căreia valoarea estimată ar „distorsiona concurența” (pag. 5) este nefundamentată pe motivul că valoarea estimată:

- este aceeași pentru toți operatorii,
- nu creează avantaj competitiv,
- nu exclude posibilitatea de a depune ofertă în limitele legale.

V. Concluzii

Având în vedere cele expuse:

- competența legală exclusivă a autorității în stabilirea valorii estimate,
- neincidența obligației de ajustare (contract sub 24 de luni),
- faptul că respectarea legislației salariale se verifică la nivelul documentației de atribuire, fiind respectată această legislație la momentul stabilirii valorii estimate;
- caracterul eminamente subiectiv al calculelor contestatorului,

solicităm respingerea contestației formulate de Axis Security SRL, ca nefondată.

Manager

Ec. Florina Ionescu



Șef Serviciu Achiziții Publice

Ec. Florin Fâșie

